



CITTÀ DI BONDENO
Provincia di Ferrara

DELIBERAZIONE N° **30**
DEL **28-05-2020**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **Soccombenza in causa instaurata avanti il Giudice di Pace: riconoscimento del debito fuori bilancio.**

L'anno **duemilaventi**, addì **ventotto** del mese di **maggio** alle ore 19:14, nella Sala Consigliare presso il Palazzo Comunale ed in videoconferenza, previ avvisi scritti emanati e consegnati a norma di legge al Signor Presidente del Consiglio Ornella Bonati ed a tutti i sotto elencati Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale

Visto l'art. 73 del D.L. 17 marzo 2020, n. 18;

Visto il DPCM del 17 Maggio 2020;

Dato atto che all'art. 1 del richiamato art. 73 del D. L n. 18-20202 è stabilito che la seduta istituzionale dell'organo consiliare può svolgersi, nel periodo di emergenza sanitaria, in via telematica, prevedendo la presenza fisica del Presidente del Consiglio Comunale e del Segretario Generale presso la sede comunale a cui, al fine di garantire il rispetto della prescritta distanza di sicurezza interpersonale, possono aggiungersi non più di otto persone.

Ritenuto pertanto possibile lo svolgimento della stessa mediante, parziale, collegamento da remoto si procede all'appello, da parte del Segretario Generale Dott.ssa Vanessa Iannetta e risultano presenti ed assenti:

| Cognome e Nome | A/P | Cognome e Nome | A/P |
|--------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| Bonati Ornella | Presente | Sartini Michele | Presente in videoconferenza |
| Bonifazi Sergio | Presente | Accorsi Silvia | Presente in videoconferenza |
| Boccafogli Dugles | Presente in videoconferenza | Sgarbi Massimo | Presente in videoconferenza |
| Mantovani Giordano | Assente | Faraoni Ilaria | Presente in videoconferenza |
| Bernini Daniele | Presente in videoconferenza | Verri Mauro | Presente |
| Toselli Edoardo | Assente | Lugli Omar | Presente in videoconferenza |
| Bergonzini Lorenza | Assente | Corradi Tommaso | Presente in videoconferenza |
| Tassinari Sara | Presente | Pancaldi Luca | Presente |

Presenti n. 13 Assenti n. 3.

Il Presidente del Consiglio, Ornella Bonati, accertato che i componenti collegati da remoto hanno dichiarato che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi e che il Segretario Comunale riesce ad identificare tutti i partecipanti alla seduta, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui all'oggetto.

Oggetto: **Soccombenza in causa instaurata avanti il Giudice di Pace: riconoscimento del debito fuori bilancio.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con ricorso e pedissequo decreto notificati in data 28.02.2018 Prot. 6172, è stato presentato ricorso ex art. 615 C.P.C. contro Agenzie delle Entrate – Riscossione e Comune di Bondeno avanti il GDP di Sessa Aurunca avverso l'intimazione di pagamento n. 02820179014976980/000 ed in particolare della cartella esattoriale n. 02820120002097286000 chiedendo il via preliminare la sospensione dell'efficacia dell'atto e, nel merito, la nullità, illegittimità, inefficacia e l'intervenuta prescrizioni dei verbali di violazione e delle cartelle sopra richiamate;

Dato atto che il Comune di Bondeno è risultato soccombente nella seguente causa, con condanna del Comune di Bondeno alla rifusione delle spese legali:

| Descrizione | Motivazione | Ditta individuata | Spesa comprensiva di IVA |
|---|-------------------|--------------------------|--------------------------|
| CAUSA R.G. N.1609/2018 Vs AGENZIA ENTRATE E RISCOSSIONE & COMUNE BONDENO. GDP SESSA AURUNCA SENTENZA N.795/17 | ONORARIO AVVOCATO | AVV. RICCIARDONE MICHELA | 548,60 € |

Considerato che l'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. prevede che :
“Con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

a) sentenze esecutive

b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;

c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.”;

Atteso che la sentenza di cui trattasi rientra tra le ipotesi di “debiti fuori bilancio” previste nel sopra riportato art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000;

Richiamato l'art. 72 del Regolamento di Contabilità ed in particolare il comma 4 “La proposta di deliberazione del consiglio comunale di riconoscimento dei debiti fuori bilancio compete al responsabile del Servizio interessato, il quale con l'apposizione del parere di regolarità tecnica attesta, tra gli altri, la sussistenza dei requisiti che sono alla base della legittimità del debito”

Richiamate le molteplici interpretazioni giurisprudenziali elaborate dalle diverse sezioni regionali della Corte dei Conti (cfr. Sezione Regionale per la Puglia,

deliberazioni n. 122/PRSP/2016, n. 152/2016/PAR . 29/2018/PAR, ; deliberazione n. 44/2019 Sezione regionale di controllo per la Lombardia n. 326/2017/PAR, n. 210/2018/PAR e n. 368/2018 PAR Lombardia) ai sensi delle quali:

- in mancanza di una disciplina specifica per le sentenze esecutive, non è consentito discostarsi dalla stretta interpretazione dell'art. 193, comma 2, lett. b), TUEL, ai sensi del quale, i provvedimenti per il ripiano di eventuali debiti di cui all'art. 194 sono assunti dall'organo consiliare contestualmente all'accertamento negativo del permanere degli equilibri di bilancio;
- nel caso di sentenza esecutiva **nessun margine di apprezzamento discrezionale è a carico del Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva** non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema del bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario;
- a tale funzione di accertamento è connessa la previsione dell'invio alla Procura regionale della Corte dei conti delle delibere di riconoscimento di debito fuori bilancio (art. 23, comma 5, l. 27.12.2002, n. 289);
- nelle more della variazione di bilancio che dispone il riconoscimento e il finanziamento del debito fuori bilancio, è fatto divieto di assumere impegni e pagare spese per servizi non espressamente previsti per legge; -pertanto, nel caso di sentenze esecutive e di pignoramenti, sussiste, l'obbligo di procedere con tempestività alla convocazione del Consiglio comunale per il riconoscimento del debito, in modo da impedire il maturare di interessi, rivalutazione monetaria ed ulteriori spese legali;

Considerato che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce mera acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità di eventuale impugnazione solo ove possibile ed opportuna;

Visti:

- lo Statuto Comunale vigente;
- il vigente Regolamento di contabilità comunale, con particolare riferimento all'art. 71 che regola i pagamenti dei debiti fuori bilancio e l'art. 72 sulla procedura di riconoscimento;

Dato atto che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 86 del 10.10.2019 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2020- 2022 e ss.mm.ii.;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 115 del 16.12.2019 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020-2022 e ss.mm.ii.;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 3 del 08.01.2020 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione e sono stati assegnati ai Dirigenti i centri di entrata e di spesa e le relative risorse finanziarie, ai sensi dell'art. 169 del D.lgs. 18.08.2000 n. 267 per il triennio 2020 – 2022 e ss.mm.ii.;

Preso atto delle risorse patrimoniali e finanziarie, si rileva la possibilità di

ripianare il debito imputando la spesa al Cap. 2468 "Oneri straordinari della gestione corrente Polizia Municipale dove è previsto uno stanziamento di € 3.000,00;

Visto il parere favorevole espresso dal Revisore dei Conti protocollato all'arrivo in data 25.05.2020 sulla proposta di delibera, così come previsto dall'art. 239, comma 1, lett. b) punto 6 del D.Lgs. n. 267/2000, allegato al presente provvedimento, del quale forma parte integrante e sostanziale;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Comandante del Corpo Unico e Protezione Civile Dott. Stefano Ansaloni e contabile espresso dal Dirigente del Settore Finanziario Dott. ssa Sabrina Cavallini ai sensi dell'art. 49, comma 1 e dell'art. 147 bis del D.Lgs 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.;

Dato atto che il Presidente del Consiglio ed i Consiglieri non hanno dichiarato nel presente atto di trovarsi in posizione di conflitto d'interesse

Illustra il punto iscritto all'ordine del giorno il Comandante della Polizia Municipale Dott. Stefano Ansaloni ;

Gli interventi sono riportati integralmente nella registrazione audio della seduta conservata digitalmente nell'apposita raccolta delle sedute consiliari agli atti del comune, presso l'Area Affari Generali e Contratti;

Sulla scorta della seguente violazione palese:

Consiglieri assegnati all'Ente ed in carica n. 16;
Presenti n. 13 (tredici)
Votanti n. 7 (sette)
Astenuiti n. 6 (sei) – Sgarbi, Faraoni, Verri, Lugli, Corradi (PD) e Pancaldi
(Civica per Bondeno)
Voti a favore n. 7 (sette)
Voti contrari n. 0 (zero)

DELIBERA

1. la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e che qui si intende integralmente riportata ed approvata;
2. di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, primo comma, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000, la somma di €. 548,60 = quale debito fuori bilancio conseguente alla CAUSA R.G. N.1609/2018 Vs AGENZIA ENTRATE RISCOSSIONE & COMUNE DI BONDENO. GDP SESSA AURUNCA SENTENZA N.1604/2018;
3. di dare atto che la spesa viene coperta con le risorse previste al Cap. 2468 "Oneri straordinari della gestione corrente Polizia Municipale";
4. di prendere atto che con Determinazione si provvederà ad assumere il relativo impegno e liquidazione della somma di €. 548,60=;
5. di dare atto che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio avviene fatta salva la

verifica delle eventuali responsabilità e fermo restando il diritto all'eventuale impugnazione dell'esito del giudizio;

6. di trasmettere il presente provvedimento alla procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27.12.2002;

INDI

con successiva votazione palese con n. 13 consiglieri presenti, n. 7 voti a favore e n. 6 astenuti Sgarbi, Faraoni, Verri, Lugli, Corradi (PD) e Pancaldi (Civica per Bondeno),

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267.

DELIBERAZIONE DEL C.C. n. 30 del 28-05-2020
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL C.C. n. 25 del 04-05-2020

Oggetto: **Soccombenza in causa instaurata avanti il Giudice di Pace: riconoscimento del debito fuori bilancio.**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime, ai sensi degli artt. 49, c. 1, e 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000, parere **Favorevole di Regolarità Tecnica**, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Bondeno, **13-05-2020**

Il Comandante Settore Polizia Municipale
Sicurezza e Protezione Civile
F.to **Dott. Stefano Ansaloni**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime, ai sensi degli artt. 49, c. 1, e 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000, parere **Favorevole di Regolarità Contabile**.

Bondeno, **13-05-2020**

Il Dirigente del Settore Finanziario
F.to **Dott.ssa Sabrina Cavallini**

Letto, confermato e sottoscritto

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to **Ornella Bonati**

Il Segretario Generale
F.to **Dott.ssa Vanessa Iannetta**

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo On-line del Comune il 15-06-2020 ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi, accessibile al pubblico, (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

F.to L'Incaricato alla pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 28-05-2020 in quanto dichiarata immediatamente eseguibile, a voti unanimi e palesi, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il Segretario Generale
F.to **Dott.ssa Vanessa Iannetta**

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata nell'Albo Online di questo Comune dal 15-06-2020 al 30-06-2020 al n. 1082.

Bondeno, **01-07-2020**

F.to Il Responsabile del Servizio Incaricato

Attestato di conformità

Ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445, certifico che la presente copia è conforme all'originale esistente agli atti di questo Comune

Il funzionario Comunale Incaricato

Bondeno, li _____